

Łódź, dn. 05.07.2013r.

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

W nawiązaniu do **Ogłoszenia o zamówieniu z dnia 19 czerwca 2013r.**, które zostało opublikowane w siedzibie firmy oraz na stronie internetowej www.stomatologianaksiezymmlynie.pl; poniżej przedstawiam informację podsumowującą realizację procedury wyboru najkorzystniejszej oferty.

I. Nazwa oraz adres Zamawiającego:

Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "TECHNODENT" Maria Kostusiak, z siedzibą w Łęczycy, ul. Jana Kilińskiego 4, 99-100 Łęczycza, woj. łódzkie, NIP: 775-106-44-35; REGON: 610145953; Tel:602 137 222; Fax:024/721 67 69;

II. Tytuł projektu, który Zamawiający realizuje w ramach RPO WŁ na lata 2007-2013:

„Wdrożenie innowacyjnych efektów prac badawczo-rozwojowych dotyczących kompleksowego wykonywania sparametryzowanych uzupełnień protetycznych nowej generacji.”

III. Przedmiot zamówienia.

Dostawa Sprzętu i oprogramowania do produkcji uzupełnień protetycznych nowej generacji dla Kliniki Stomatologicznej, w zakresie:

Część 1 – dostawa Skanera zewnętrznego.

Część 2 – dostawa Pieca do syntetyzacji.

Część 3 – dostawa Mikrosilnika.

Część 4 – dostawa „Technologii kompleksowego wykonywania sparametryzowanych uzupełnień protetycznych nowej generacji”, obejmującej:

a) *Szablony obróbkowe oparte o standardy CAM i oprogramowanie CAD/CAM,*

b) *Postprocesor (kod źródłowy, stanowiący program sterujący obrabiarką CNC), oparty o standardy CAM.*

Część 5 – dostawa Programu CAD do projektowania indywidualnych modeli uzupełnień protetycznych.

Część 6 – dostawa Programu CAM do projektowania obróbki indywidualnych uzupełnień protetycznych.

Część 7 – dostawa Programu CAM do projektowania zaawansowanej obróbki 5-osiowej.

IV. Tryb udzielenia zamówienia

„Zasady udzielania zamówień, w stosunku do których beneficjenci nie są zobowiązani do stosowania ustawy Prawo zamówień publicznych, współfinansowanych ze środków osi priorytetowej III: Gospodarka Innowacyjność, Przedsiębiorczość, Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2007-2013.”

V. Dane oferenta, który przedstawił najkorzystniejszą ofertę:

- W ramach części 1 przedmiotu zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożyła: **DELICAM Sp. Z o.o. z siedzibą w Warszawie, ul. Mazowiecka 36, 05-077 Warszawa Wesola,**
- W ramach części 2 przedmiotu zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożyła: **AllDentPharm Sp. Z o.o. z siedzibą w Łodzi, ul. Św. Antoniego Padewskiego 5/7, 91-038 Łódź,**
- W ramach części 3 przedmiotu zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożyła: **PROMEDUS Sp. Z o.o. z siedzibą w Łodzi, ul. Uniwersytecka 2/4, 90-137 Łódź,**
- W ramach części 4 przedmiotu zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożyła: **DELICAM Sp. Z o.o. z siedzibą w Warszawie, ul. Mazowiecka 36, 05-077 Warszawa Wesola,**
- W ramach części 5 przedmiotu zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożyła: **DELICAM Sp. Z o.o. z siedzibą w Warszawie, ul. Mazowiecka 36, 05-077 Warszawa Wesola,**
- W ramach części 6 przedmiotu zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożyła: **DELICAM Sp. Z o.o. z siedzibą w Warszawie, ul. Mazowiecka 36, 05-077 Warszawa Wesola,**
- W ramach części 7 przedmiotu zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożyła: **DELICAM Sp. Z o.o. z siedzibą w Warszawie, ul. Mazowiecka 36, 05-077 Warszawa Wesola.**

VI. Zestawienie wszystkich firm, które złożyły oferty, razem z uzyskaną oceną.

W części 1 przedmiotu zamówienia ofertę w terminie określonym w zamówieniu złożył jeden oferent, otrzymując następującą ilość punktów:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko Dostawcy	Ocena (liczba punktów)	Uzasadnienie Jedynym kryterium cena 100%
1	DELICAM Sp. Z o.o. z siedzibą w Warszawie, ul. Mazowiecka 36, 05-077 Warszawa Wesola.	100,00	$K1 = \frac{C_n}{C_b} * 100$ <p>C_n – najniższa cena C_b – cena złożonej oferty</p>

W części 2 przedmiotu zamówienia ofertę w terminie określonym w zamówieniu złożył jeden oferent, otrzymując następującą ilość punktów:

Numer	Firma (nazwa) lub nazwisko Dostawcy	Ocena (liczba	Uzasadnienie
-------	-------------------------------------	---------------	--------------

oferty		punktów)	Jedynym kryterium cena 100%
1	AllDentPharm Sp. Z o.o. z siedzibą w Łodzi, ul. Św. Antoniego Padewskiego 5/7, 91-038 Łódź	100,00	$K1 = \frac{Cn}{Cb} * 100$ <p>Cn – najniższa cena Cb- cena złożonej oferty</p>

W części 3 przedmiotu zamówienia ofertę w terminie określonym w zamówieniu złożyło dwóch oferentów, otrzymując następującą ilość punktów:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko Dostawcy	Ocena (liczba punktów)	Uzasadnienie Jedynym kryterium cena 100%
1	AllDentPharm Sp. Z o.o. z siedzibą w Łodzi, ul. Św. Antoniego Padewskiego 5/7, 91-038 Łódź	52,40	$K1 = \frac{Cn}{Cb} * 100$ <p>Cn – najniższa cena Cb- cena złożonej oferty</p>
2	PROMEDUS Sp. Z o.o. z siedzibą w Łodzi, ul. Uniwersytecka 2/4, 90-137 Łódź	100,00	

W części 4 przedmiotu zamówienia ofertę w terminie określonym w zamówieniu złożył jeden oferent, otrzymując następującą ilość punktów:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko Dostawcy	Ocena (liczba punktów)	Uzasadnienie Jedynym kryterium cena 100%
1	DELCAM Sp. Z o.o. z siedzibą w Warszawie, ul. Mazowiecka 36, 05-077 Warszawa Wesola.	100,00	$K1 = \frac{Cn}{Cb} * 100$ <p>Cn – najniższa cena Cb- cena złożonej oferty</p>

W części 5 przedmiotu zamówienia ofertę w terminie określonym w zamówieniu złożył jeden oferent, otrzymując następującą ilość punktów:

Numer	Firma (nazwa) lub nazwisko Dostawcy	Ocena (liczba	Uzasadnienie
-------	-------------------------------------	---------------	--------------

oferty		punków)	Jedynym kryterium cena 100%
1	DELICAM Sp. Z o.o. z siedzibą w Warszawie, ul. Mazowiecka 36, 05-077 Warszawa Wesola.	100,00	$K1 = \frac{Cn}{Cb} * 100$ <p>Cn – najniższa cena Cb- cena złożonej oferty</p>

W części 6 przedmiotu zamówienia ofertę w terminie określonym w zamówieniu złożył jeden oferent, otrzymując następującą ilość punktów:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko Dostawcy	Ocena (liczba punktów)	Uzasadnienie Jedynym kryterium cena 100%
1	DELICAM Sp. Z o.o. z siedzibą w Warszawie, ul. Mazowiecka 36, 05-077 Warszawa Wesola.	100,00	$K1 = \frac{Cn}{Cb} * 100$ <p>Cn – najniższa cena Cb- cena złożonej oferty</p>

W części 7 przedmiotu zamówienia ofertę w terminie określonym w zamówieniu złożył jeden oferent, otrzymując następującą ilość punktów:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko Dostawcy	Ocena (liczba punktów)	Uzasadnienie Jedynym kryterium cena 100%
1	DELICAM Sp. Z o.o. z siedzibą w Warszawie, ul. Mazowiecka 36, 05-077 Warszawa Wesola.	100,00	$K1 = \frac{Cn}{Cb} * 100$ <p>Cn – najniższa cena Cb- cena złożonej oferty</p>

VII. Uzasadnienie wyboru.

Na ogłoszenie w ramach:

Części 1 – dostawa Skanera zewnętrznego,

Części 4 – dostawa „Technologii kompleksowego wykonywania sparametryzowanych uzupełnień protetycznych nowej generacji”, obejmującej:

- a) Szablony obróbkowe oparte o standardy CAM i oprogramowanie CAD/CAM,

b) *Postprocesor (kod źródłowy, stanowiący program sterujący obrabiarką CNC), oparty o standardy CAM.*

Części 5 – dostawa Programu CAD do projektowania indywidualnych modeli uzupełnień protetycznych,

Części 6 – dostawa Programu CAM do projektowania obróbki indywidualnych uzupełnień protetycznych,

Części 7 – dostawa Programu CAM do projektowania zaawansowanej obróbki 5-osiowej,

wpłynęła tylko jedna oferta, złożona przez **DEL CAM Sp. Z o.o. z siedzibą w Warszawie, ul. Mazowiecka 36, 05-077 Warszawa Wesola**. Oferta spełniła wszystkie wymagania zamieszczone w Ogłoszeniu o zamówieniu, w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz odpowiadała potrzebom Zamawiającego i osiągnęła najwyższą ilość punktów – 100.

Dlatego oferta firmy **DEL CAM Sp. Z o.o. z siedzibą w Warszawie, ul. Mazowiecka 36, 05-077 Warszawa Wesola**, złożona na dostawę przedmiotu zamówienia w ramach **części 1,4,5,6 oraz 7** została uznana za najkorzystniejszą.

Na ogłoszenie w ramach Część 2 – dostawa **Pieca do syntetyzacji** wpłynęła tylko jedna oferta, złożona przez **AllDentPharm Sp. Z o.o. z siedzibą w Łodzi, ul. Św. Antoniego Padewskiego 5/7, 91-038 Łódź**. Oferta spełniła wszystkie wymagania zamieszczone w Ogłoszeniu o zamówieniu, w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz odpowiadała potrzebom Zamawiającego i osiągnęła najwyższą ilość punktów – 100.

Dlatego oferta firmy **AllDentPharm Sp. Z o.o. z siedzibą w Łodzi, ul. Św. Antoniego Padewskiego 5/7, 91-038 Łódź**, złożona na dostawę przedmiotu zamówienia w ramach **części 2** została uznana za najkorzystniejszą.

Na ogłoszenie w ramach Część 3 – dostawa **Mikrosilnika** wpłynęły dwie oferty, złożone przez:

- 1) **AllDentPharm Sp. Z o.o. z siedzibą w Łodzi, ul. Św. Antoniego Padewskiego 5/7, 91-038 Łódź oraz**
- 2) **PROMEDUS Sp. Z o.o. z siedzibą w Łodzi, ul. Uniwersytecka 2/4, 90-137 Łódź.**

Obie oferty spełniły wszystkie wymagania zamieszczone w Ogłoszeniu o zamówieniu, w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz odpowiadały potrzebom Zamawiającego. Oferta firmy **PROMEDUS Sp. Z o.o. z siedzibą w Łodzi, ul. Uniwersytecka 2/4, 90-137 Łódź** osiągnęła najwyższą ilość punktów – 100 i dlatego została uznana za najkorzystniejszą.



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Z poważaniem,
Maria Kostusiak
Łęczyca, 05 lipca 2013r.